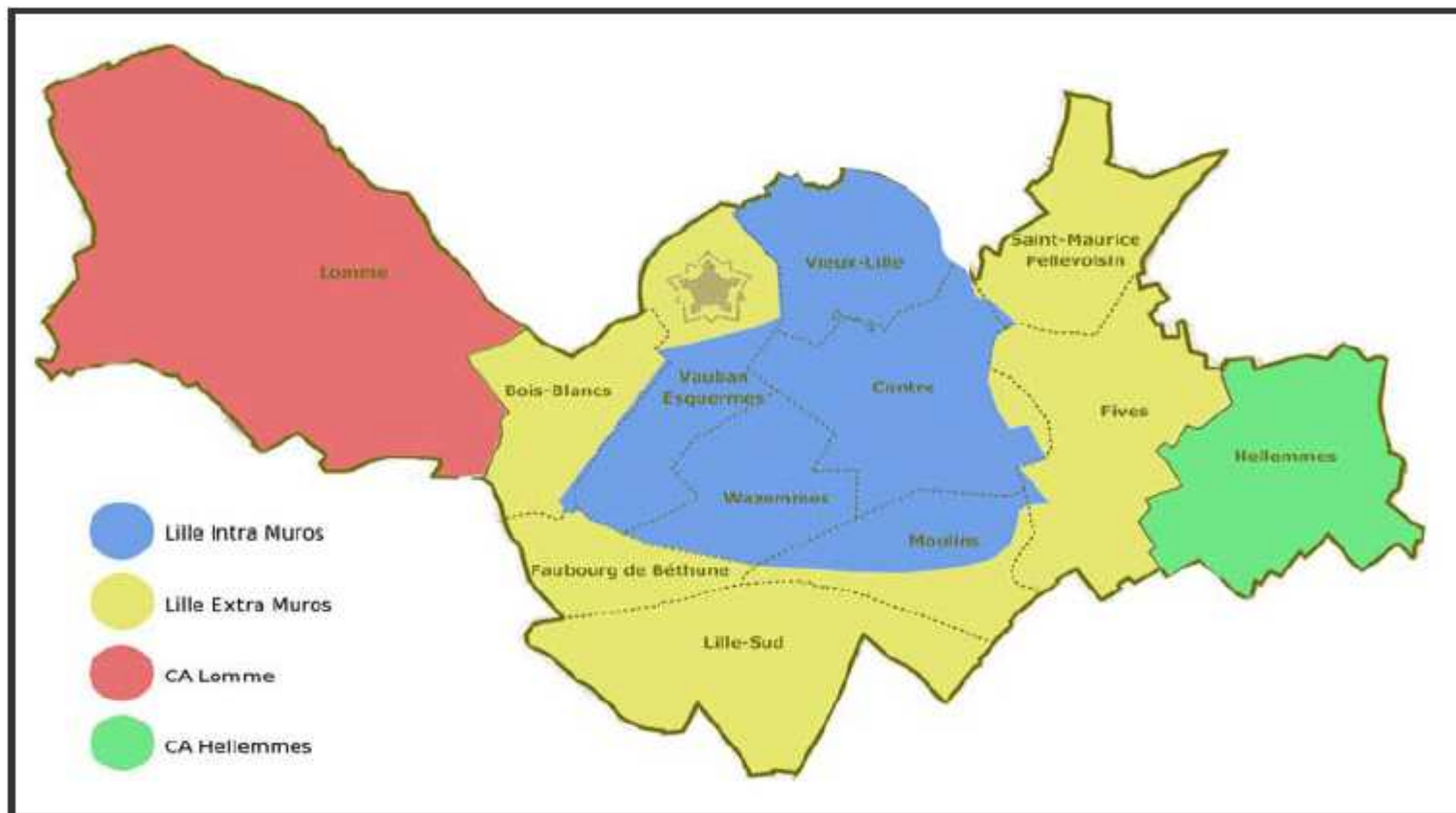


L'organisation de la propreté à Lille





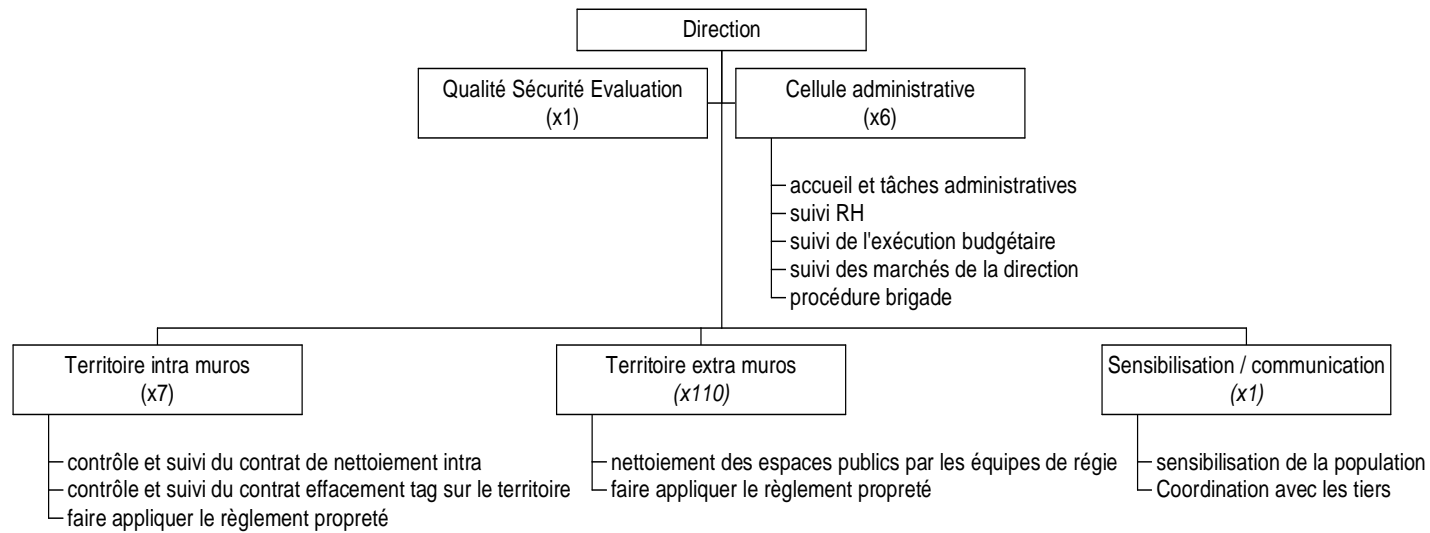
Le périmètre d'intervention



- les équipes municipales sur le territoire extra muros
- un prestataire privé sur le territoire intra muros



Organisation fonctionnelle





Le plan d'action propreté à l'échelle du mandat

4 axes stratégiques :

Axe 1 – Des actions de sensibilisation et de communication adaptés et de proximité avec rappel des obligations de chacun (la propreté c'est nous, c'est vous)



Campagne de communication 2015



Panneaux points noirs



Campagne 2016 mégots



4 axes stratégiques :



Axe 2 – Des outils coercitifs plus dissuasifs.

- > Doublement de « l’amende » depuis 2015

Axe 3 – Optimiser nos outils opérationnels

Axe 4 – Impliquer/engager le lillois dans les thématiques liées à son cadre de vie

- > Étudiants
- > Commerçants
- > Usagers de l’espace public
- > habitants

Le marché performantiel de l'intra muros



Prestations : du morcellement vers la mutualisation

	Collecte des déchets encombrants	Collecte de la fraction Propre et sec (déchets valorisables en centre de tri)	Collecte de la queue de tri (déchets destinés à l'incinération)	Repasse (corbeilles et dépôts sauvages)	Nettoisement
					
Compétences					
Prestataires au 1er janvier 2012					
Prestataires au 1er avril 2012					
Prestataires au 1er mai 2014					



Lille intra-muros : les enjeux du marché lancé en mai 2014

- Améliorer le niveau de propreté de la Ville.
- Maîtriser les dépenses liées à l'exécution des prestations de collecte et de nettoyage ;
- Permettre une coordination parfaite des prestations de collecte des déchets et de nettoyage des espaces publics et mutualiser les moyens mis en œuvre ; 1 seul et même prestataire
- Adapter le niveau des prestations de nettoyage aux usages et à l'état réel de malpropreté des espaces publics ;

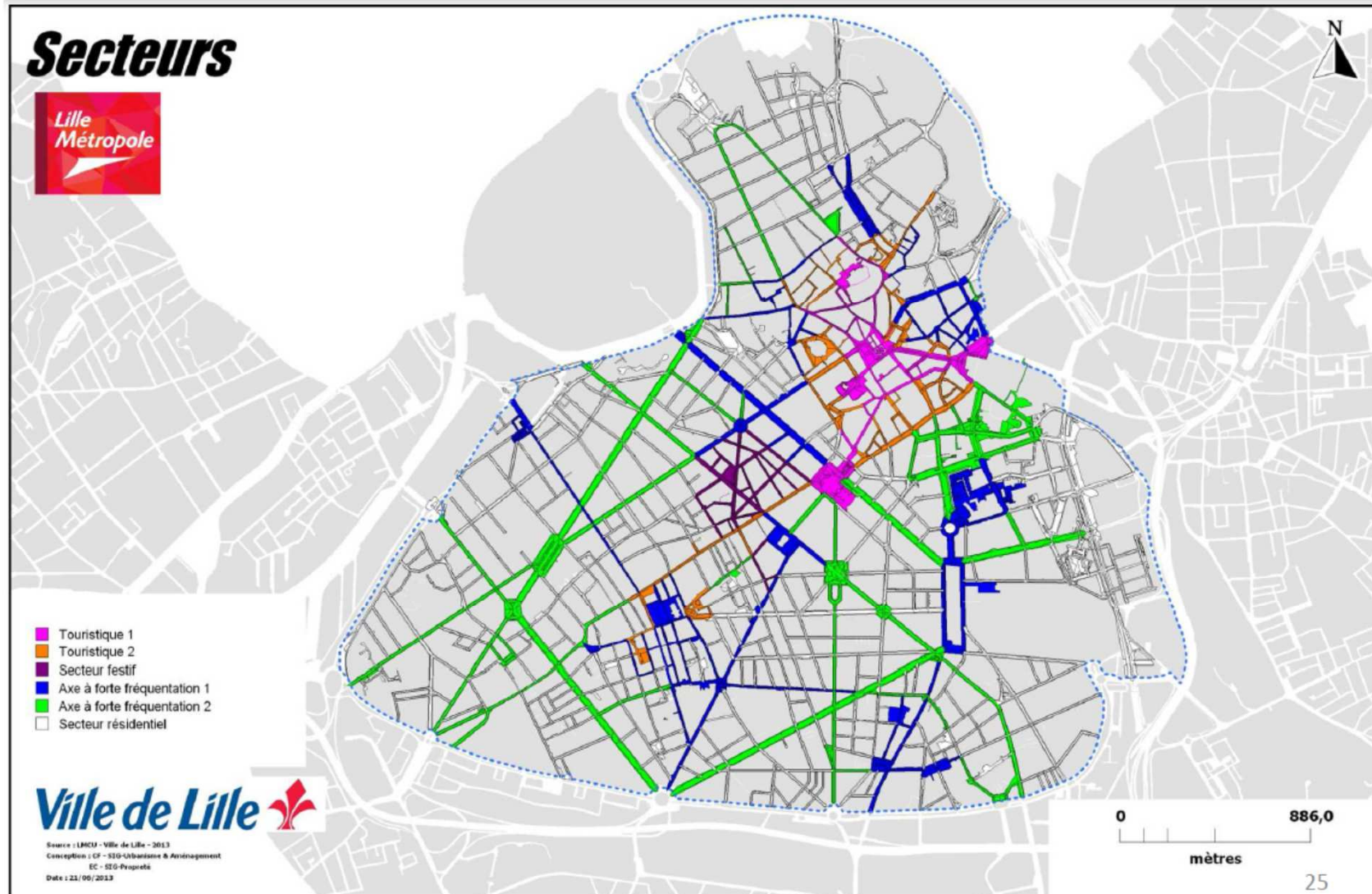


Le marché

- Groupement de commande Ville - MEL
- Procédure : dialogue compétitif
- Contrat global performantiel (article 73 du code des marchés)
- Incidence financière :
 - part variable 4% > qualité de service
 - part variable 1% > développement durable



Découpage par secteurs





Les engagements de performance

N° indicateur	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Indicateurs	Petits déchets éparpillés	Dépôts sauvages	Déjections canines	Distributeurs de sacs à déjections canines	Corbeilles	Interventions spécifiques	Traitement des non conformités par la mise en place d'actions de sensibilisation	Petits déchets éparpillés – Parcs & Jardins	Corbeilles – Parcs & Jardins
Définition	Temps max passé sur l'espace public			% distributeurs vides / zone de contrôle	% corbeilles de la zone de contrôle qui débordent	Délai de traitement	% d'actions de sensibilisation effectuées / non-conformités	Temps max passé sur l'espace public	% corbeilles de la zone de contrôle qui débordent
Touristique 1	■	■	■	■	■				
Touristique 2	■	■	■	■	■				
Festif	■	■	■	■	■				
Axes à forte fréquentation 1	■	■	■	■	■				
Axes à forte fréquentation 2	■	■	■	■	■				
Résidentiel	■	■	■	■	■				
Parcs & Jardins								Période basse = ■ Période haute = ■	■
Non concerné						Traitement dans les heures	■		■



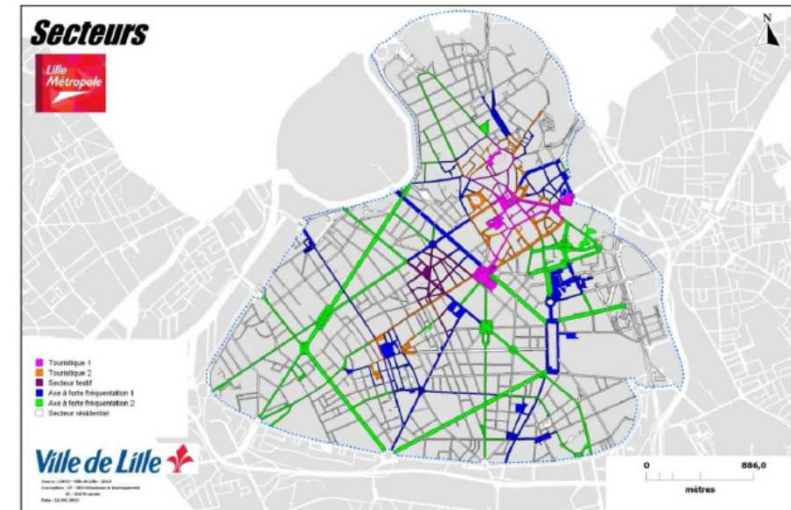
Les engagements de performance

N° indicateur	Indicateur évalué	Précisions	Valeur d'engagement
10	Gestion de la ressource en eau	Volume global d'eau annuel	█ m³
11	Gestion de la ressource en eau potable	Volume annuel d'eau potable / volume annuel d'eau total	█ %
12	Formation des agents	Nb d'heures de formation par agent et par an	█
13	Qualification des agents	Nb de certificats de qualification délivrés aux agents en situation d'insertion à l'issue du contrat	█
14	Absentéisme	Nb de jours d'absence (maladie ordinaire et professionnelle, accident de travail et de trajet, absence injustifiée) / an Sur le nb de jours de travail théoriques / an	
		Taux d'absentéisme le plus faible possible à l'issue de l'année 1	█ %
		Taux d'absentéisme le plus faible possible à l'issue de l'année 2	█ %
		Taux d'absentéisme le plus faible possible à l'issue de l'année 3	█ %
		Taux d'absentéisme le plus faible possible à l'issue de l'année 4	█ %
		Taux d'absentéisme le plus faible possible à l'issue de l'année 5	█ %
		Taux d'absentéisme le plus faible possible à l'issue de l'année 6	█ %
		Taux d'absentéisme le plus faible possible à l'issue des 8 derniers mois de contrat	█ %



La mesure de la performance

Indicateur(s)	Secteur	Nb de contrôles mensuels	Méthode de contrôle
1 à 5	Touristique 1 et 2	2	Terrain
	Axes à forte fréquentation 1 et 2	2	
	Festif	1	
	Résidentiel	3	
6	Tous secteurs	8	Terrain
7	Tous secteurs	1	Reporting mensuel GDD
8 et 9	Parcs & jardins	2	Terrain





Détermination du seuil de valorisation

- Les notes sont ensuite valorisées en %, puis pondérées en fonction de chaque indicateur > pour le calcul de la part variable à percevoir pour chaque indicateur

Évaluation mensuelle de la prestation	
Note mensuelle pour chacun des indicateurs	Valorisation de la note
1 ≥ 0,80	100%
0,79 ≥ 0,70	85%
0,69 ≥ 0,60	75%
0,59 ≥ 0,50	50%
0,49 ≥ 0,40	30%
0,39 ≥ 0,30	20%
0,29 ≥ 0,20	15%
0,19 ≥ 0,10	10%
0,09 ≥ 0,01	5%
0	0

N° indicateur	Indicateur évalué	Pondération P _i	Part de la rémunération forfaitaire annuelle TTC
1	Petits déchets éparpillés	10%	0,4%
2	Dépôts sauvages	20%	0,8%
3	Déjections	15%	0,6%
4	Distributeurs de sacs pour déjections canines	10%	0,4%
5	Corbeilles	10%	0,4%
6	Intervention après notification ou signalement d'un état de malpropreté entre 8h et 20h	10%	0,4%
7	Traitement des non-conformités par la mise en œuvre d'actions de sensibilisation immédiates et/ou différées en direction des personnes à l'origine de ces non-conformités	10%	0,4%
8	Petits déchets éparpillés - parcs et jardins	7,5%	0,3%
9	Corbeilles - parcs et jardins	7,5%	0,3%



Détermination de la part variable

- Les notes sont ensuite valorisées en %, puis pondérées en fonction de chaque indicateur > pour le calcul de la part variable à percevoir pour chaque indicateur

N° indicateur	Indicateur		août-14		Montant forfaitaire mensuel	août-14			
			Note moyenne	Valorisation de la note		Part de la rémunération mensuelle forfaitaire	Part variable maximum	Part variable perçue	Part variable suspendue
1	Petits déchets éparpillés	No d'anomalies constatées	0,7230	85%	100000 €	0,40%	100000 €	100000 €	100000 €
		No d'anomalies confirmées					100000 €	100000 €	100000 €
2	Dépôts sauvages	No d'anomalies constatées	0,6093	75%		0,80%	100000 €	100000 €	100000 €
		No d'anomalies confirmées					100000 €	100000 €	100000 €
3	Déjections	No d'anomalies constatées	0,4627	30%		0,60%	100000 €	100000 €	100000 €
		No d'anomalies confirmées					100000 €	100000 €	100000 €
4	Distributeurs de sacs pour objections canines	No de distributeurs contrôlés	0,8750	100%		0,40%	100000 €	100000 €	- €
		No de distributeurs vides					100000 €	100000 €	- €
5	Corbeilles	No de corbeilles contrôlées	1,0000	100%		0,40%	100000 €	100000 €	- €
		No de corbeilles débordantes					100000 €	100000 €	- €
6	Intervention après notification ou signalement d'un état de malpropreté entre 8h et 20h (demandes spécifiques de la Ville)	Respect de l'engagement de traitement dans les 2h 0 si tps d'intervention > 2h 1 si tps d'intervention < 2h ou = 2h	1,0000	100%		0,40%	100000 €	100000 €	- €
7	Traitement des non-conformités par la mise en place d'actions de sensibilisation immédiates et/ou différées en direction des personnes à l'origine de ces non-conformités	No de non-conformités enregistrées sur le mois (reporting GDO) No d'actions de sensibilisation immédiates et/ou différées	1,0000	100%		0,40%	100000 €	100000 €	- €
8	Petits déchets éparpillés - parcs et jardins	No total d'anomalies constatées	0,4619	30%		0,30%	100000 €	100000 €	100000 €
		No total d'anomalies confirmées					100000 €	100000 €	100000 €
9	Corbeilles - parcs et jardins	No de corbeilles contrôlées	1,0000	100%	0,30%	100000 €	100000 €	- €	
		No de corbeilles débordantes				100000 €	100000 €	- €	
INDICATEURS DE QUALITE DE SERVICE - TOTAL						100000 €	100000 €	100000 €	